

ATA nº 5

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de um posto de trabalho, carreira/categoria de Assistente Operacional, do mapa de pessoal do Município da Sertã, para o Setor de Armazém Municipal, Obras e Serviços por Administração Direta (Serralheiro), em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª H

-----No dia sete de setembro de dois mil e vinte e seis, nas instalações da Câmara Municipal da Sertã, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho, na carreira/categoria de Assistente Operacional, previsto no Mapa de Pessoal deste Município, para constituição de relações jurídicas de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, encontrando-se presentes os seguintes membros:-----

-----Presidente: Vítor Manuel Vinagre Dias, Encarregado Geral Operacional no Setor de Armazém Municipal, Obras e Serviços por Administração Direta; 1.º Vogal Efetivo: Rogério Fernandes Salgueiro, Assistente Operacional no Setor de Armazém Municipal, Obras e Serviços por Administração Direta, que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos; 2.º Vogal Efetivo: Ana Filipa Lopes Vinagre, Técnica Superior no Setor de Recursos Humanos, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

-----O método “Avaliação Psicológica” (AP) teve lugar no dia 12 de agosto de dois mil e vinte e seis, com início pelas 11h30m, para os candidatos convocados e que obtiveram aprovação no anterior método de seleção, conforme a lista de presenças seguinte: ----

Lista de Presenças à Avaliação Psicológica (AP)	
Carlos Manuel Marçal Nunes Luís	Presente
David Alexandre Nunes Reis	Presente
Filipe Manuel Mendes Francisco	Presente
Jaime Manuel Fontes da Silva	Presente
José Luís Martins Farinha	Presente
Luís Pedro Farinha António	Presente
Maria da Conceição Ferreira Marçal	Presente
Sandro Alberto Moura Guerreiro	Presente

-----Após a concretização do método "Avaliação Psicológica" (AP) o júri procedeu à análise do relatório de avaliação psicológica remetido pela entidade externa contratada para o efeito, HUMAN2HUMAN, e constante do processo, tendo elaborado a seguinte lista de resultados:-----

Resultados da Avaliação Psicológica (AP)	
Nome Candidato	Resultado
Carlos Manuel Marçal Nunes Luís	APTO
David Alexandre Nunes Reis	APTO
Filipe Manuel Mendes Francisco	APTO
Jaime Manuel Fontes da Silva	APTO
José Luís Martins Farinha	APTO
Luís Pedro Farinha António	APTO
Maria da Conceição Ferreira Marçal	APTO
Sandro Alberto Moura Guerreiro	APTO

-----Deliberou o júri, por unanimidade:-----

-----Cumprindo-se as formalidades legais e concluída a fase da aplicação dos métodos de seleção, o presente Júri procedeu à elaboração do quadro abaixo, com os resultados obtidos pelo candidato aprovado em todos os métodos de seleção realizados:-----

Resumo das Classificações dos Métodos de Seleção			
Nome	Prova de Conhecimentos Oral e Prática	Entrevista de Avaliação de Competências	Avaliação Psicológica
Carlos Manuel Marçal Nunes Luís	12,25	15,00	APTO
David Alexandre Nunes Reis	11,75	16,67	APTO
Filipe Manuel Mendes Francisco	18,00	18,33	APTO
Jaime Manuel Fontes da Silva	15,00	18,33	APTO
José Luís Martins Farinha	17,00	18,33	APTO
Luís Pedro Farinha António	11,75	16,67	APTO
Maria da Conceição Ferreira Marçal	10,00	15,00	APTO
Sandro Alberto Moura Guerreiro	17,50	18,33	APTO

-----Seguindo o disposto no artigo 23.º da Portaria nº 233/2022 de 9 de setembro, deliberou o júri, por unanimidade, proceder à elaboração do Projeto de Lista de Ordenação Final dos candidatos que completaram o procedimento concursal, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas. -----

Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final					
Nome	Prova de Conhecimentos	Entrevista de Avaliação de Competências	Avaliação Psicológica	Classificação Final	
Filipe Manuel Mendes Francisco	18,00	18,33	APTO	18,13	1.º
Sandro Alberto Moura Guerreiro	17,50	18,33	APTO	17,83	2.º
José Luís Martins Farinha	17,00	18,33	APTO	17,53	3.º
Jaime Manuel Fontes da Silva	15,00	18,33	APTO	16,33	4.º
David Alexandre Nunes Reis*	11,75	16,67	APTO	13,72	5.º
Luís Pedro Farinha António*	11,75	16,67	APTO	13,72	
Carlos Manuel Marçal Nunes Luís	12,25	15,00	APTO	13,35	7.º
Maria da Conceição Ferreira Marçal	10,00	15,00	APTO	12,00	8.º

➤ A classificação Final (CF) foi calculada segundo as fórmulas $CF = 60\%PC + 40\%EAC$, de acordo com o determinado no ponto n.º 5 da ata n.º 1 e constante do ponto 14 da OE202604/0985.

-----Verificou o júri que os candidatos David Alexandre Nunes Reis e Luís Pedro Farinha António obtiveram a mesma classificação final, de 13,72 valores, resultante da

aplicação dos métodos de seleção definidos para o procedimento, tendo ambos obtido 11,75 valores na Prova de Conhecimentos, 16,67 valores na Entrevista de Avaliação de Competências e a menção de Apto na Avaliação Psicológica. -----

-----Nos termos do artigo 23.º, n.º 1, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a ordenação final dos candidatos aprovados é efetuada por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas. -----

-----Por sua vez, o artigo 24.º da referida Portaria estabelece os critérios de ordenação preferencial aplicáveis em situações de igualdade de valoração, prevendo, em primeiro lugar, a preferência dos candidatos que se encontrem em situação legalmente configurada como preferencial e, não sendo esse o caso, a ordenação decrescente em função da valoração obtida no primeiro método utilizado e, subsistindo o empate, pela valoração sucessivamente obtida nos métodos seguintes, salvo quando outra forma de desempate tenha sido fixada na publicitação do procedimento concursal. -----

-----Aplicados estes critérios, verifica-se que os referidos candidatos mantêm igualdade de valoração, uma vez que obtiveram idêntica classificação final e idênticas classificações nos métodos de seleção aplicados. Não resultando dos elementos do procedimento fundamento bastante para atribuir preferência a qualquer um deles, nem tendo sido fixado critério adicional de desempate na publicitação do procedimento, deliberou o júri manter a situação de empate, ordenando ambos os candidatos em 5.º lugar, ex aequo. Em consequência, por se encontrarem dois candidatos posicionados em 5.º lugar, o candidato imediatamente seguinte é ordenado em 7.º lugar, prosseguindo-se a lista unitária de ordenação final de acordo com essa sequência. ----

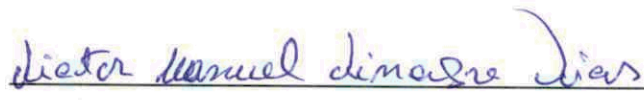
-----Deliberou ainda o Júri, para efeitos do art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, conjugado com os art.ºs 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, notificar os candidatos admitidos à fase dos métodos de seleção, para o exercício do direito de audiência prévia, querendo, no prazo de 10 dias úteis, dizerem por escrito, o que lhes oferecer, devendo para o efeito, utilizar, obrigatoriamente, o formulário "Exercício do direito de participação de interessados" disponível em https://cm-serta.pt/images/Camara_Municipal/Requerimentos/15_Recursos_Humanos/RE1503_Direito_Particip.pdf. -----

-----Por fim, deliberou o júri publicitar o projeto lista dos resultados obtidos em cada método de seleção, afixando em local visível e público deste município e disponibilizar

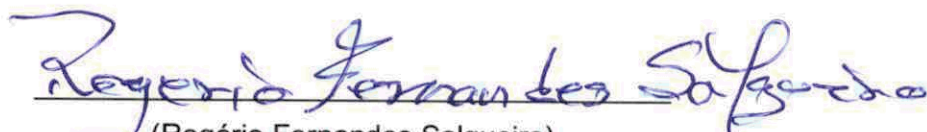
os mesmos na página eletrónica em <https://cm-serta.pt/municipio/recursos-humanos/procedimentos-concursais#referencia-h>, nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro. -----

-----E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri.-----

O Júri,
Presidente:


(Vítor Manuel Vinagre Dias)

1º. Vogal Efetivo:


(Rogério Fernandes Salgueiro)

2º. Vogal Efetivo:


(Ana Filipa Lopes Vinagre)