

ATA nº 5

Procedimento Concursal Comum de recrutamento para o preenchimento de três postos de trabalho, carreira/categoria de Assistente Operacional, do mapa de pessoal do Município da Sertão, para o Setor de Espaços Verdes e de Lazer, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado – Ref.ª F

-----No dia onze de setembro de dois mil e vinte e seis, nas instalações da Câmara Municipal da Sertão, reuniu o Júri designado do procedimento concursal comum para preenchimento de três postos de trabalho, na carreira/categoria de Assistente Operacional, previsto no Mapa de Pessoal deste Município, para constituição de relações jurídicas de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, encontrando-se presentes os seguintes membros:-----

Presidente: Jorge Miguel Louro Freire, Técnico Superior do Setor de Desenvolvimento Local e Cadastro Rural; 1.º Vogal Efetivo: Ana Filipa Lopes Vinagre, Técnica Superior no Setor de Recursos Humanos, que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos; 1.º Vogal Suplente: Pedro Manuel Alves Ribeiro – Assistente Técnico no Setor de Parque de Máquinas e Viaturas, com a seguinte ordem de trabalhos:

-----O método “Avaliação Psicológica” (AP) teve lugar no dia 12 de agosto de dois mil e vinte e seis, com início pelas 11h30m, e no dia 20 de agosto de 2026, com início pelas 14h00m, para os candidatos convocados e que obtiveram aprovação no anterior método de seleção, conforme a lista de presenças seguinte: -----

Lista de Presenças à Avaliação Psicológica (AP)	
Alexandre José Conde Búzio da Silva Barata	Presente
Alzira Maria Antunes Farinha Martins	Presente
Ana Maria Martins Alves	Presente
Ana Sílvia Arnauth da Cruz	Presente
António Nunes Xavier	Presente
António Paulo Mendes Reis	Presente
Cátia Sofia Fernandes Monteiro	FALTOU
Conceição Maria Farinha Fernandes Silva	Presente
David Alexandre Nunes Reis	Presente

Flávia Cristina da Silva António Rodrigues	Presente
Gerson Daniel Pedro dos Santos	Presente
Isaac Daniel Gomes Luís	Presente
Luciana Filipa Pereira Martins	Presente
Marcelo Fernandes Xavier	Presente
Maria da Conceição Ferreira Marçal	Presente
Maria da Graça Simões Cotrim Farinha	Presente
Maria Isabel Dias Garcia	Presente
Maria Manuela Ribeiro Pereira Farinha	Presente
Raul da Silva Nunes	Presente
Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	Presente
Ricardo Manuel Martins dos Santos	Presente
Rodrigo Guerreiro Valentim	Presente
Susana Margarida Fernandes Vicente	Presente
Tânia Sofia Nunes Cardoso	Presente
Vera Patrícia Mariano Nunes	Presente

-----Após a concretização do método “Avaliação Psicológica” (AP) o júri procedeu à análise do relatório de avaliação psicológica remetido pelas entidades, e constante do processo, tendo elaborado a seguinte lista de resultados:-----

Resultados da Avaliação Psicológica (AP)	
Nome Candidato	Resultado
Alexandre José Conde Búzio da Silva Barata	APTO
Alzira Maria Antunes Farinha Martins	NÃO APTO
Ana Maria Martins Alves	APTO
Ana Sílvia Arnauth da Cruz	APTO
António Nunes Xavier	APTO
António Paulo Mendes Reis	APTO
Cátia Sofia Fernandes Monteiro	FALTOU
Conceição Maria Farinha Fernandes Silva	APTO
David Alexandre Nunes Reis	APTO

Jose
Pio
di

Flávia Cristina da Silva António Rodrigues	APTO
Gerson Daniel Pedro dos Santos	APTO
Isaac Daniel Gomes Luís	APTO
Luciana Filipa Pereira Martins	APTO
Marcelo Fernandes Xavier	APTO
Maria da Conceição Ferreira Marçal	APTO
Maria da Graça Simões Cotrim Farinha	NÃO APTO
Maria Isabel Dias Garcia	NÃO APTO
Maria Manuela Ribeiro Pereira Farinha	APTO
Raul da Silva Nunes	NÃO APTO
Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	APTO
Ricardo Manuel Martins dos Santos	APTO
Rodrigo Guerreiro Valentim	APTO
Susana Margarida Fernandes Vicente	APTO
Tânia Sofia Nunes Cardoso	APTO
Vera Patrícia Mariano Nunes	APTO

-----O método "Entrevista de Avaliação de Competências" (EAC) teve lugar no dia 18 de agosto de 2026, a partir das 09:00 horas, no Estaleiro Municipal, sito na Zona Industrial da Sertão, para os candidatos aprovados na Prova de Conhecimentos (PC), conforme a lista de presenças seguinte: -----

Lista de Presenças à Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)	
Alexandre José Conde Búzio da Silva Barata	Presente
Alzira Maria Antunes Farinha Martins	Presente
Ana Maria Martins Alves	Presente
Ana Sílvia Arnauth da Cruz	Presente
António Nunes Xavier	Presente
António Paulo Mendes Reis	FALTOU
Cátia Sofia Fernandes Monteiro	FALTOU
Conceição Maria Farinha Fernandes Silva	Presente
David Alexandre Nunes Reis	Presente

Flávia Cristina da Silva António Rodrigues	Presente
Gerson Daniel Pedro dos Santos	Presente
Isaac Daniel Gomes Luís	Presente
Luciana Filipa Pereira Martins	Presente
Marcelo Fernandes Xavier	Presente
Maria da Conceição Ferreira Marçal	Presente
Maria da Graça Simões Cotrim Farinha	Presente
Maria Isabel Dias Garcia	Presente
Maria Manuela Ribeiro Pereira Farinha	Presente
Raul da Silva Nunes	Presente
Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	Presente
Ricardo Manuel Martins dos Santos	Presente
Rodrigo Guerreiro Valentim	Presente
Susana Margarida Fernandes Vicente	Presente
Tânia Sofia Nunes Cardoso	Presente
Vera Patrícia Mariano Nunes	Presente

-----A "Entrevista de Avaliação de Competências" (EAC), cujo método e critérios foram definidos na ata n.º 1, visou avaliar, através de uma relação interpessoal, informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício de função, avaliados segundo os níveis classificativos expressos numa escala de 0 a 20 valores, arredondado às centésimas. A Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) foi realizada por elementos do júri, e pela Dr.ª Ana Filipa Lopes Vinagre, Técnica Superior no Setor de Recursos Humanos, que possui habilitação académica e formação para o efeito, procedendo-se à avaliação em conformidade com o guião e grelha de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências, constantes do processo. -----

Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)		
Nome Candidato	Valoração	Observações
Alexandre José Conde Búzio da Silva Barata	16,67 valores	Aprovado
Alzira Maria Antunes Farinha Martins	11,67 valores	Aprovado
Ana Maria Martins Alves	15,00 valores	Aprovado

Jose
João
di

Ana Sílvia Arnauth da Cruz	18,33 valores	Aprovado
António Nunes Xavier	13,33 valores	Aprovado
António Paulo Mendes Reis	FALTOU	EXCLUÍDO por falta de comparência
Cátia Sofia Fernandes Monteiro	FALTOU	EXCLUÍDO por falta de comparência
Conceição Maria Farinha Fernandes Silva	15,00 valores	Aprovado
David Alexandre Nunes Reis	16,67 valores	Aprovado
Flávia Cristina da Silva António Rodrigues	16,67 valores	Aprovado
Gerson Daniel Pedro dos Santos	18,33 valores	Aprovado
Isaac Daniel Gomes Luís	16,67 valores	Aprovado
Luciana Filipa Pereira Martins	13,33 valores	Aprovado
Marcelo Fernandes Xavier	15,00 valores	Aprovado
Maria da Conceição Ferreira Marçal	13,33 valores	Aprovado
Maria da Graça Simões Cotrim Farinha	16,67 valores	Aprovado
Maria Isabel Dias Garcia	15,00 valores	Aprovado
Maria Manuela Ribeiro Pereira Farinha	18,33 valores	Aprovado
Raul da Silva Nunes	16,67 valores	Aprovado
Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	16,67 valores	Aprovado
Ricardo Manuel Martins dos Santos	15,00 valores	Aprovado
Rodrigo Guerreiro Valentim	18,33 valores	Aprovado
Susana Margarida Fernandes Vicente	15,00 valores	Aprovado
Tânia Sofia Nunes Cardoso	15,00 valores	Aprovado
Vera Patrícia Mariano Nunes	15,00 valores	Aprovado

-----Cumprindo-se as formalidades legais e concluída a fase da aplicação dos métodos de seleção, o presente Júri procedeu à elaboração do quadro abaixo, com os resultados obtidos pelo candidato aprovado em todos os métodos de seleção realizados: -----

Resumo das Classificações dos Métodos de Seleção			
Nome	Prova de Conhecimentos Oral e Prática	Entrevista de Avaliação de Competências	Avaliação Psicológica
Alexandre José Conde Búzio da Silva Barata	13,25 valores	16,67 valores	APTO
Alzira Maria Antunes Farinha Martins	10,50 valores	11,67 valores	NÃO APTO
Ana Maria Martins Alves	12,25 valores	15,00 valores	APTO
Ana Sílvia Arnauth da Cruz	16,75 valores	18,33 valores	APTO
António Nunes Xavier	15,25 valores	13,33 valores	APTO
António Paulo Mendes Reis	16,50 valores	FALTOU	APTO
Cátia Sofia Fernandes Monteiro	15,75 valores	FALTOU	FALTOU
Conceição Maria Farinha Fernandes Silva	15,75 valores	15,00 valores	APTO
David Alexandre Nunes Reis	15,00 valores	16,67 valores	APTO
Flávia Cristina da Silva António Rodrigues	16,00 valores	16,67 valores	APTO
Gerson Daniel Pedro dos Santos	17,25 valores	18,33 valores	APTO
Isaac Daniel Gomes Luís	16,75 valores	16,67 valores	APTO
Luciana Filipa Pereira Martins	15,75 valores	13,33 valores	APTO
Marcelo Fernandes Xavier	16,00 valores	15,00 valores	APTO
Maria da Conceição Ferreira Marçal	12,50 valores	13,33 valores	APTO
Maria da Graça Simões Cotrim Farinha	12,25 valores	16,67 valores	NÃO APTO
Maria Isabel Dias Garcia	15,25 valores	15,00 valores	NÃO APTO
Maria Manuela Ribeiro Pereira Farinha	14,25 valores	18,33 valores	APTO
Raul da Silva Nunes	14,25 valores	16,67 valores	NÃO APTO

Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	16,25 valores	16,67 valores	APTO
Ricardo Manuel Martins dos Santos	16,00 valores	15,00 valores	APTO
Rodrigo Guerreiro Valentim	16,00 valores	18,33 valores	APTO
Susana Margarida Fernandes Vicente	11,50 valores	15,00 valores	APTO
Tânia Sofia Nunes Cardoso	16,25 valores	15,00 valores	APTO
Vera Patrícia Mariano Nunes	15,25 valores	15,00 valores	APTO

-----Seguindo o disposto no artigo 23.º da Portaria nº 233/2022 de 9 de setembro, deliberou o júri, por unanimidade, proceder à elaboração do Projeto de Lista de Ordenação Final dos candidatos que completaram o procedimento concursal, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas. -----

Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final					
Nome	Prova de Conhecimentos Oral e Prática	Entrevista de Avaliação de Competências	Avaliação Psicológica	Classificação Final	
Gerson Daniel Pedro dos Santos	17,25 valores	18,33 valores	APTO	17,68 valores	1.º
Ana Sílvia Arnauth da Cruz	16,75 valores	18,33 valores	APTO	17,38 valores	2.º
Rodrigo Guerreiro Valentim	16,00 valores	18,33 valores	APTO	16,93 valores	3.º
Isaac Daniel Gomes Luís	16,75 valores	16,67 valores	APTO	16,72 valores	4.º
Ricardo Manuel Fernandes de Jesus	16,25 valores	16,67 valores	APTO	16,42 valores	5.º

Flávia Cristina da Silva António Rodrigues	16,00 valores	16,67 valores	APTO	16,27 valores	6.º
Maria Manuela Ribeiro Pereira Farinha	14,25 valores	18,33 valores	APTO	15,88 valores	7.º
Tânia Sofia Nunes Cardoso	16,25 valores	15,00 valores	APTO	15,75 valores	8.º
David Alexandre Nunes Reis	15,00 valores	16,67 valores	APTO	15,67 valores	9.º
Marcelo Fernandes Xavier	16,00 valores	15,00 valores	APTO	15,60 valores	10.º
Ricardo Manuel Martins dos Santos	16,00 valores	15,00 valores	APTO	15,60 valores	
Conceição Maria Farinha Fernandes Silva	15,75 valores	15,00 valores	APTO	15,45 valores	12.º
Vera Patrícia Mariano Nunes	15,25 valores	15,00 valores	APTO	15,15 valores	13.º
Luciana Filipa Pereira Martins	15,75 valores	13,33 valores	APTO	14,78 valores	14.º
Alexandre José Conde Búzio da Silva Barata	13,25 valores	16,67 valores	APTO	14,62 valores	15.º
António Nunes Xavier	15,25 valores	13,33 valores	APTO	14,48 valores	16.º
Ana Maria Martins Alves	12,25 valores	15,00 valores	APTO	13,35 valores	17.º
Susana Margarida Fernandes Vicente	11,50 valores	15,00 valores	APTO	12,90 valores	18.º

João
Ala
di

Maria da Conceição Ferreira Marçal	12,50 valores	13,33 valores	APTO	12,83 valores	19.º
------------------------------------	---------------	---------------	------	---------------	-------------

➤ A classificação Final (CF) foi calculada segundo as fórmulas $CF=60\%PC+40\%EAC$, de acordo com o determinado no ponto n.º 5 da ata n.º 1 e constante do ponto n.º 14 da OE202604/1090.

-----Deliberou o júri, por unanimidade: -----

-----Excluir os candidatos Cátia Sofia Fernandes Monteiro e António Paulo Mendes Reis, por não terem comparecido a métodos de seleção, conforme estabelece o ponto 13.5 do aviso de abertura. -----

-----Excluir os candidatos Alzira Maria Antunes Farinha Martins, Maria da Graça Simões Cotrim Farinha, Maria Isabel Dias Garcia e Raul da Silva Nunes, por terem obtido NÃO APTO na Avaliação Psicológica (AP). -----

-----Verificou o júri que os candidatos Marcelo Fernandes Xavier e Ricardo Manuel Martins dos Santos obtiveram a mesma classificação final, de 15,60 valores, resultante da aplicação dos métodos de seleção definidos para o procedimento, tendo ambos obtido 16,00 valores na Prova de Conhecimentos, 15,00 valores na Entrevista de Avaliação de Competências e a menção de Apto na Avaliação Psicológica. -----

-----Nos termos do artigo 23.º, n.º 1, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a ordenação final dos candidatos aprovados é efetuada por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração até às centésimas. -----

-----Por sua vez, o artigo 24.º da referida Portaria estabelece os critérios de ordenação preferencial aplicáveis em situações de igualdade de valoração, prevendo, em primeiro lugar, a preferência dos candidatos que se encontrem em situação legalmente configurada como preferencial e, não sendo esse o caso, a ordenação decrescente em função da valoração obtida no primeiro método utilizado e, subsistindo o empate, pela valoração sucessivamente obtida nos métodos seguintes, salvo quando outra forma de desempate tenha sido fixada na publicitação do procedimento concursal. -----

-----Aplicados estes critérios, verifica-se que os referidos candidatos mantêm igualdade de valoração, uma vez que obtiveram idêntica classificação final e idênticas classificações nos métodos de seleção aplicados. Não resultando dos elementos do procedimento fundamento bastante para atribuir preferência a qualquer um deles, nem tendo sido fixado critério adicional de desempate na publicitação do procedimento,

deliberou o júri manter a situação de empate, ordenando ambos os candidatos em 10.º lugar, ex aequo. Em consequência, por se encontrarem dois candidatos posicionados em 10.º lugar, o candidato imediatamente seguinte é ordenado em 12.º lugar, prosseguindo-se a lista unitária de ordenação final de acordo com essa sequência. ----

-----Deliberou ainda o Júri, para efeitos do art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, conjugado com os art.ºs 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, notificar os candidatos admitidos à fase dos métodos de seleção, para o exercício do direito de audiência prévia, querendo, no prazo de 10 dias úteis, dizerem por escrito, o que lhes oferecer, devendo para o efeito, utilizar, obrigatoriamente, o formulário "Exercício do direito de participação de interessados" disponível em [https://cm-](https://cm-serta.pt/images/Camara_Municipal/Requerimentos2020_04_30/15_Recursos_Humanos/RE1503_Direito_Particip.pdf)

[serta.pt/images/Camara_Municipal/Requerimentos2020_04_30/15_Recursos_Humanos/RE1503_Direito_Particip.pdf](https://cm-serta.pt/images/Camara_Municipal/Requerimentos2020_04_30/15_Recursos_Humanos/RE1503_Direito_Particip.pdf). -----

-----Por fim, deliberou o júri publicitar o projeto lista dos resultados obtidos em cada método de seleção, afixando em local visível e público deste município e disponibilizar os mesmos na página eletrónica em <https://cm-serta.pt/municipio/recursos-humanos/procedimentos-concursais#referencia-f>, nos termos do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro. -----

----- E, nada mais havendo a tratar, se encerrou a reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai assinada por todos os elementos do júri. ---- -----

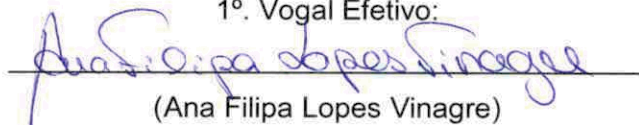
O Júri,

Presidente:



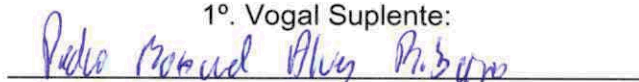
(Jorge Miguel Louro Freire)

1.º Vogal Efetivo:



(Ana Filipa Lopes Vinagre)

1.º Vogal Suplente:



(Pedro Manuel Alves Ribeiro)